

A photograph of three young adults sitting on a green lawn in front of a modern glass building. On the left, a Black man in a red t-shirt and black shorts is smiling and looking at a white smartphone. In the center, a blonde woman in a light green tank top and black shorts is smiling and looking towards the man. On the right, a young man in a grey t-shirt and black shorts is looking towards the woman. The scene is bright and sunny.

Pilot AI-regulatorisk sandlåda

Första iterationen



Om piloten



Inom eSams ram har Bolagsverket, Skatteverket och Arbetsförmedlingen tillsammans med Integritetsskyddsmyndigheten startat ett initiativ med att genomföra en pilot av en AI-regulatorisk sandlåda.

Utgångspunkten för arbetet med piloten är att i flera iterationer utvärdera ett eller flera AI-system utifrån de krav som förordningen ställer för att förstå kraven på AI-system och göra en analys av vad som krävs för att upprätta en AI-regulatorisk sandlåda inbegripet kompetenser, resurser, dokumentation och eventuellt teknisk infrastruktur.

Förhoppningen är att arbetet kan bidra till kunskap om hur AI-regulatoriska sandlådor bör inrättas och fungera i Sverige och vilka förutsättningar som krävs för att aktörer ska kunna nyttja sådana sandlådor. En pilot av en AI-regulatorisk sandlåda kan

- möjliggöra för att AI-regulatoriska sandlådor är användbara från AI-förordningens tillämpningsdatum
- främja svenska intressen i EU
- preventivt och gemensamt utvärdera eller utveckla ett AI-system i enlighet med AI-förordningen och
- ge en fördjupad kunskap gällande AI-förordningen.

Första rapporten



En första rapport, fler kommer

[Svensk pilot för AI-regulatorisk sandlåda – eSamverka](#)

Har ni ett AI-system som kan vara av intresse för sandlådan, välkomna att höra av er



Delrapport

AI-regulatorisk sandlåda – en första iteration

ES2024-14



Juni 2024

Genomförande



Den första iterationen av piloten har genomförts av en arbetsgrupp bestående av tvärfunktionell kompetens, såsom jurister, strateger, AI-utvecklare och avdelningschef. Arbetsgruppen har genomfört sex halvdagsmöten, varav två fysiska möten. Därtill har en styrgrupp genomfört möten månadsvis.

Arbetsgruppen har tagit fram en projektplan för planering, utformning av sandlådan, genomförande, utvärdering och kommunikation. Arbetsgruppen har inledningsvis tagit del av Integritetsskyddsmyndighetens erfarenheter av arbetssätt i deras regulatoriska sandlådor om dataskydd. Efterföljande arbetsgruppsmöten har lagts upp enligt följande: arbetsgruppen har fått en beskrivning av AI-systemet och utifrån beskrivningen diskuterat frågeställningar utifrån en framtagen frågematris.

För att nå syftet med piloten behöver området angripas från flera perspektiv. För detta syfte har arbetsgruppen tagit fram en frågematris utifrån perspektiven: AI-förordningen, regulatorisk sandlåda, verksamhetsfrågor och nationella frågor.

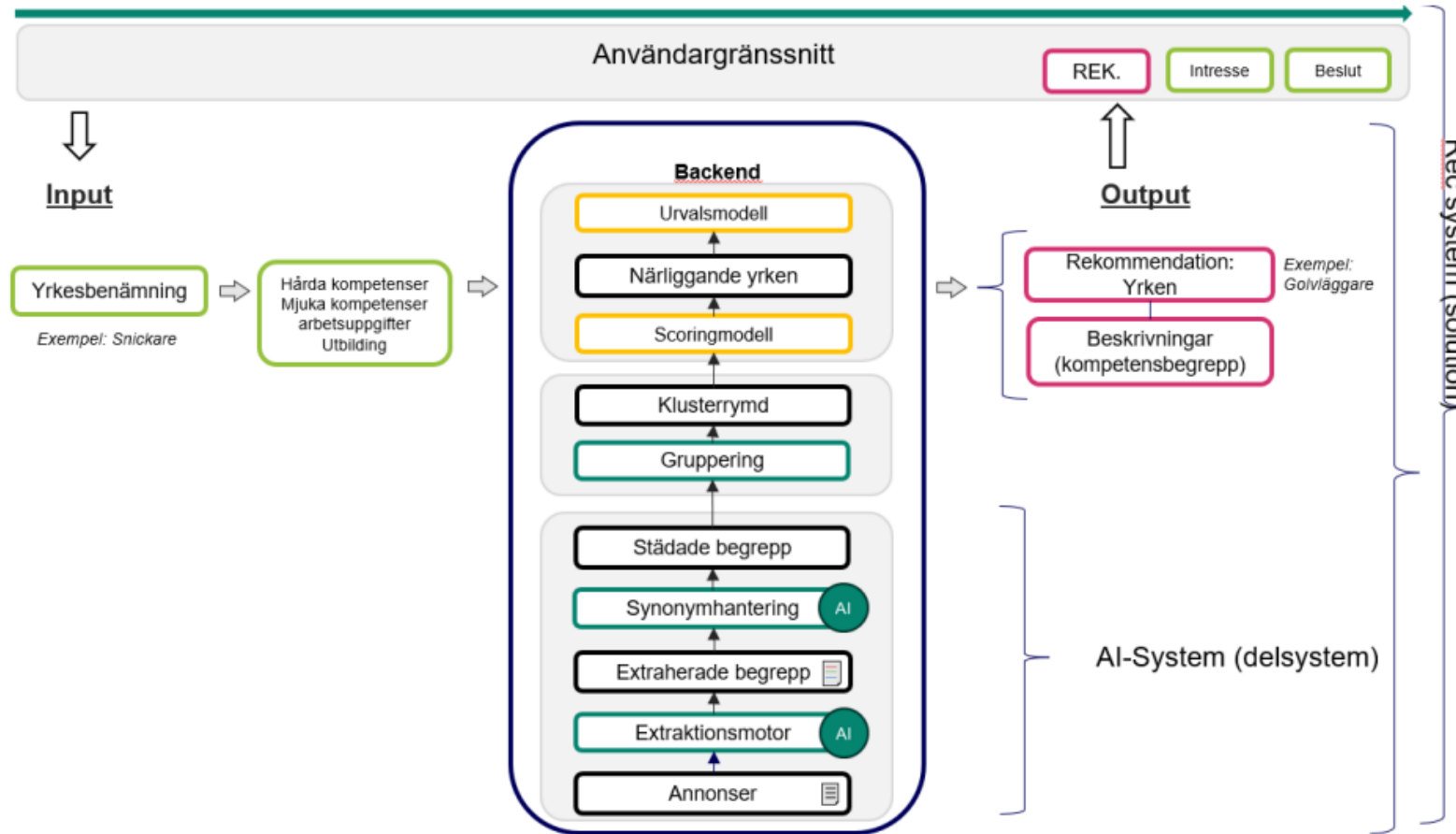
Lärdomar



Om AI-förordningen

- **Många it-system kommer att utgöra ett AI-system.** Sannolikt kommer det mesta som inte är helt regelbaserad it att kunna omfattas av AI-förordningens definition av AI-system.
- Gränsdragningen av omfattningen av systemet, dvs. vad som ska ingå i systemet och vad som inte är en del av systemet, är komplicerad. Det **avsedda ändamålet** bör stå i centrum. Detta sätter ramen för systemet och gör att ett AI-system kan innehålla flera komponenter, modeller och data som behöver beaktas i bedömningen av systemets omfattning.
- För att göra bedömningen om vad som innefattas i ett AI-system krävs en **god helhetsbild** över it- och AI-arkitekturen.

Gränsen för vad ett AI-system är?



Lärdomar



Om AI-förordningen

- Även om det är komplicerat att i sig avgöra om det är ett AI-system är det sannolikt inte denna frågeställning som får mest betydelse. Frågan om vilken **risknivå** systemet tillhör och särskilt om systemet är ett **högrisksystem** bör vara mest central utifrån de konsekvenser som följer med kraven på högrisksystem.

Lärdomar



Om arbetssättet – För sandlåda men kan ge ledning för vad en organisation behöver för att diskutera ett AI-system som eventuellt ska användas

- Det är viktigt att de som deltar besitter både kompetens, mandat och förmåga till dialog och samma reflektion görs i denna sandlåda. **Tvärfunktionellt arbete** i nära samarbete är helt avgörande för framgång.
- Det är viktigt med en **gemensam begrepps bild** då det annars finns risk för olika tolkningar av begreppens betydelse.
- En viktig framgångsfaktor är att arbetet bedrivs i en mindre gruppering med **aktivt deltagande** och att deltagarna är med från början till slut.
- **Tydliga förväntningar** på deltagarnas bidrag vid arbetsmötena underlättar och effektiviserar arbetet i sandlådan. Det kan också vara värdefullt med en **informerad ledning** som har insikt i förväntningarna på deltagandet i en sandlåda.
- Det är en framgångsfaktor att **dokumentera** och producera skriven text under hela arbetet. Genom att dokumentera vad gruppen är överens om uppmärksammas tidigt om det föreligger olika bilder om vad gruppen kommit fram till.
- I den AI-regulatoriska sandlådan kommer liknande frågor (såsom vad som är AI-system) återkomma varje gång. Det bör vara positivt med **återkommande frågor**, då processen bör kunna struktureras mycket mer.



www.esamverka.se